

我国食品安全社会共治体系建设现状的实证分析

——以四川省成都市为例

吴卫军¹, 钟宇晴²

(1. 电子科技大学 法律系, 成都 611731; 2. 武汉大学 法学院, 武汉 430071)

摘 要:通过对 966 份问卷调查获取的信息进行分析,可以看出:经过多年建设,成都市食品安全社会共治体系建设初具规模,已取得了较大成就,社会整体满意度较高;与此同时,在政府主导作用、企业主体地位、社会广泛参与三个层面,成都食品安全社会共治体系建设还存在不少问题,下一步工作重心包括政府应理顺监管体制、强化监管合力,完善监管手段与措施,企业应加强食品生产、流通各环节的管理,主动接受外部监督、检查,社会组织应加强与监管部门的配合与沟通、强化对消费者维权的支持。

关键词:食品安全;社会共治;实证分析

中图分类号:D63

文献标识码:A

文章编号:1009-8976(2021)02-0011-03

食品安全风险直接关系到国计民生,是全球范围内普遍面临的公共卫生难题。十八大以来,习近平总书记提出“坚持最严谨的标准、最严格的监管、最严厉的处罚、最严肃的问责”来管好食品安全问题,实现“舌尖上的安全”。2015 年修订的《食品安全法》明确提出了通过社会共治防控食品安全风险的基本理念,并进行了一系列制度设计。近年来,随着国家治理体系与治理能力现代化进程的加快,我国食品安全社会共治体系建设取得了重要成就,食品安全风险也得到了有效控制。但与此同时,各类食品安全突发事件还不断涌现,这也凸显了进一步强化社会共治体系建设的重要性。本文拟以成都市为研究对象,通过问卷调查获取的数据管中窥豹,客观呈现我国食品安全社会共治体系建设的真实图景,进而为改革建言提供参考。

一、调研设计与样本选择

社会共治是合作治理的产物,其特征是公共机构发起,非国家行为者参与,参与者直接参与政策制定,以实现公正政策效果的最大化,^[1]这是当代公共管理理论与实践不断发展的产物。在此背景下,以往政府占据垄断的“一元治理”模式在食品安全风险防控中呈现出“内卷化”趋势,成本高、效能低,^[2]因而协同治理体系之构建具有了强大的驱动力。^[3]一般而言,食品安全社会共治体系包含政府、企业、社会三个层面。政府是社会管理的基本主体,在食品安全风险防控中居于核心地位,发挥着主导作用;企业是食品生产者与经营者,在食品安全风险防控中处于责任主体地位;社会包含了社会组织、媒体、消费者,既是食品安全的承受者,也是食品安全风险防控的重要参与方,在社会共治体系中发挥着不可替代的重要作用。基于以上认知,要客观呈现成都市食品安全社会共治体系建设的真实图景,必须从政府、企业、社会三个维度调研,为此,我们在广泛征求意见的基础上,设计了用于开展调研工作的结构化问卷。

问卷由两部分构成,第一部分为个人基本信息,

收稿日期:2021-03-29

基金项目:电子科技大学哲学社会科学繁荣计划团队培育项目“信息化时代行政权的司法控制”(项目编号:ZYGX2016SKT) 2019 年成都市哲学社会科学规划项目“成都市食品安全社会共治体系的现状与优化策略研究”(项目编号:2019R03)

作者简介:吴卫军(1974—),男(汉),湖北潜江,博士,教授
主要研究行政法学。

主要包含调查对象的性别、年龄、教育程度与身份等信息;第二部分为主题调研,涉及食品安全社会共治体系建设的各个层面,共 16 道题目,均为单项选择题或不定项选择题。2019 年 7 月 15 日至 8 月 30 日,笔者借助学生暑期社会实践的机会,通过各种渠道在成都市进行了问卷发放、填写及回收工作。发出纸质问卷 1 200 份,回收 1 021 份,回收率为 85.08%。进一步甄别并剔除不合格问卷(包含内容填写不全、遗漏、明显错误等)后,得到有效问卷 966 份。除此之外,同一时间段内,我们还走访了成都市、区两级食品监督管理机构,与 20 多名食品监管人员进行了座谈,收集了大量的第一手资料,这构成了本文进行实证分析的基础素材。

在我们的问卷调查中,受众涉及成都市所属的 16 个区县,占全部区县(含成都高新区和天府新区成都直管区)的比例为 72.73%。全部 966 份问卷中,年龄在 18—45 岁的人员占 63.04%,是填写问卷的主要群体。调查问卷对象的受教育程度较高,超过 70% 的人为本科及本科以上,公务员及事业单位人员合计占比为 24.22%,其余均为企业员工或普通民众。因此,本次调查问卷获取的数据具有普遍性、客观性、典型性,调查结果具有较大的参考价值。

二、调研数据分析

调查结果显示,分别有 2.48% 和 40.73% 的人认为当前成都市食品安全整体形势“不严重”或者“一般”,认为“很严重”“严重”“较严重”的合计有 30.12%,这表明作为食品消费特大城市的成都,食品安全问题并不突出,也从一个侧面印证了成都市食品安全风险社会共治体系建设的有效性。与此相对应,被调查者对互联网食品安全整体形势的评价不高,选择“不严重”或者“一般”合计占 42.85%;对于“当前我国食品安全问题最常见的情形”这一问题,分别有高达 85.09% 和 80.12% 的被调查者选择了“滥用食品添加剂”以及“食品达不到国家卫生标准”,有 50% 的被调查者认为“食品存在转基因”是常见问题。当问及当前我国食品安全问题频发的主要原因时,有 84.78% 的被调查者选择了“监管体制、措施不到位”,其次是“违法企业和个人利欲熏心”和“法律对违法者的惩戒力度不够”,相对较少的被调查者倾向于“食品安全标准不高”,详见表 1。

表 1 当前我国食品安全问题最常见情形(多选题)^①

选项	小计(人)	比例(%)
食品中含有有毒有害物质	666	68.94
食品达不到国家卫生标准	774	80.12
食品中使用非食品原料	660	68.32
滥用食品添加剂	822	85.09
食品已过保质期	534	55.28
食品存在转基因	483	50
其他问题	48	4.97
本题有效填写人次	966	-

①多选题百分比计算方法:多选题选项百分比 = 该选项被选择次数 ÷ 有效答卷份数,意为选择该选项的人次在所有填写人数中所占的比例,因而多选题百分比相加可能超过百分之一百。

与此同时,调研显示,大部分被调查者在日常生活中都遇到过食品安全问题。81.37% 的被调查者会因国内食品安全事件频发担心成都市的食品安全问题;被调查者表示在遇到食品安全问题时,有 61.8% 的人会选择“向监管部门、消费者协会投诉、举报”,但是 47.83% 和 40.06% 的被调查者会分别选择“通过微博、微信等新媒体曝光”和“忍气吞声、不了了之”。此外,调查显示,就确保自身的食品安全的方式而言,80.12% 的被调查者选择了“坚决不购买存在安全风险的食品”与“积极主动投诉、举报”,占比最高,详见图 1。

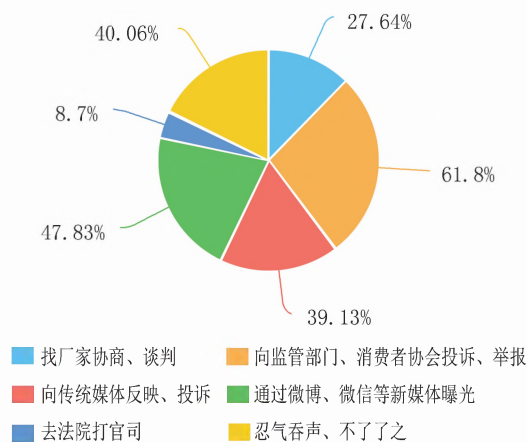


图 1 被调查者遇到食品安全问题时的做法(多选题)

政府信息公开不仅是处理突发事件的要求,更是保障公众知情权、监督政府依法行政的应有之义。^[4]食品安全信息公开是食品安全风险防控中尤为重要的一个环节,在被问及最信任的食品安全信息来源(多选题)时,分别有 76.4% 和 69.88% 选择了“主流媒体报道”“政府发布的信息”,但仍有

39.13%的被调查者相信通过“微信(微博)等推送的信息”。由此可见,在互联网普及的背景下,食品安全信息公开的方式方法也应与时俱进。当被问及成都市食品安全治理中的参与主体时,被调查者的统计结果显示,除了监管部门以外,大多数被调查者都认为其他主体的广泛参与具有必要性,这表明,随着《食品安全法》的修订实施,社会共治理念已得到了广泛认可,成为民众的普遍共识。

关于多元主体在成都市食品安全风险社会共治体系中应加强的工作而言,被调查者认为,政府最应当加强的工作是“理顺监管体制、强化监管合力”与“完善监管手段与措施”;食品生产经营者最应当加强的工作是“加强食品生产、流通各环节的管理”与“主动接受外部监督、检查”;社会最应当加强的工作是“加强与监管部门的配合与沟通”与“强化对消费者维权的支持”,相关数据详见表2、表3、表4。

表2 政府在食品安全风险防控中应加强的工作(多选题)

选项	小计(人)	比例(%)
加强普法宣传	576	59.63
理顺监管体制、强化监管合力	780	80.75
加强食品安全风险监测与评估	744	77.02
完善监管手段与措施	774	80.12
强化食品安全信息公开	711	73.60
严格落实奖励机制	726	75.16
其他工作	48	4.97
本题有效填写人次	966	—

表3 食品生产经营者在食品安全风险防控中应加强的工作(多选题)

选项	小计(人)	比例(%)
提升遵纪守法意识	732	75.7
加强对员工队伍的教育管理	663	68.63
加强食品生产、流通各环节的管理	837	86.65
主动接受外部监督、检查	804	83.23
积极参加食品安全责任保险	654	67.70
其他工作	45	4.66
本题有效填写人次	966	—

最后,在全部调查对象中,就成都市食品安全风险社会共治体系建设的现状而言,选择比较满意、满意、很满意的合计为739人,占比达76.50%;与此同时,选择不满意、很不满意的合计为227人,占比仅为23.50%。这表明,经过长时间建设,成都市食品安全风险社会共治体系获得了大多数人的认同,但也存在不少尚待改进之处。

表4 社会在食品安全风险防控中应加强的工作(多选题)

选项	小计(人)	比例(%)
普及食品安全知识	684	70.81
加强行业自律管理	699	72.36
加强与监管部门的配合与沟通	828	85.71
通过传播媒体揭露、批评违法违规行为	741	76.71
强化对消费者维权的支持	762	78.88
其他工作	57	5.9
本题有效填写人次	966	—

三、调查的初步结论

通过对966份问卷调查获取的信息进行分析,可以看出:一方面,经过多年建设,成都市食品安全社会共治体系建设初具规模,已取得较大成就,社会整体满意度较高;另一方面,在政府主导作用、企业主体地位、社会广泛参与三个层面,成都食品安全社会共治体系建设还存在不少问题,下一步工作重心包括政府应理顺监管体制、强化监管合力,完善监管手段与措施,企业应加强食品生产、流通各环节的管理,主动接受外部监督、检查,社会组织应加强与监管部门的配合与沟通、强化对消费者维权的支持。

“任何对于中国问题的讨论总难免流于空泛和偏执。空泛,因为中国具有这样长的历史和这样广的幅员,一切归纳出来的结论都有例外,都需要加以限度;偏执,因为当前的中国正在变迁的中程,部分的和片面的观察都不易得到应有的分寸。”^[5]费孝通先生的这一论断同样适用于对我国食品安全社会共治体系建设的分析。本文基于成都市的结论可能具有不周延性与片面性,但笔者认为分析的方法、路径、视角具有启示性,得出的结论也具有较强的现实意义。

参考文献

- [1] 牛亮云. 食品安全风险社会共治:一个理论框架[J]. 甘肃社会科学, 2016(1): 161.
- [2] 刘飞, 孙中伟. 食品安全社会共治:何以可能与何以可为[J]. 江海学刊, 2015(3): 227.
- [3] 伍琳. 中国食品安全协同治理改革:动因、进展与现存挑战[J]. 兰州学刊, 2021(1): 72-74.
- [4] 赵迎辉. 地方政府信息公开问题研究[J]. 理论学刊, 2017(6): 133-140.
- [5] 费孝通. 乡土重建与乡镇发展[M]. 香港:香港牛津大学出版社, 1994: 16.

(下转第60页)

- [8] 夏杰长,顾方哲. 习近平关于旅游业重要论述的理论内涵与实践指引[J]. 学习与探索, 2020(4): 122-129.
- [9] 杨晓敏,金炜. 新发展理念下全域旅游典范城市的建设[J]. 旅游纵览(下半年), 2018(8): 52-53.
- [10] 侯志强,樊玲玲. 全域旅游视角下的旅游目的地发展路径研究——以福建省为例[J]. 开发研究, 2018(1): 76-80.
- [11] 颜晓峰. 五大发展理念干部读本[M]. 北京: 人民日报出版社, 2015.
- [12] 厉新建. 全域旅游发展: 逻辑与重点[J]. 旅游学刊, 2016, 31(9): 22-24.

Research on Global Tourism Development Strategy under the New Development Concept——Taking Ningde City, Fujian Province as an Example

LIN Jin - zhuo

(Ningde Municipal Committee of the CPC Party School, Ningde 352100, China)

Abstract: The development of global tourism is the development that embodies the new development concept. It's an effective carrier to promote the implementation of the rural revitalization strategy, and an inevitable choice in the era of mass tourism. Ningde adheres to the development of global tourism under the guidance of the new development concept, and there are many restrictive factors during the development. This article focuses on integrated development and fosters new forms of global tourism; complementing the shortcomings of the elements and building a global tourism industry chain; optimizing the tourism ecological environment and enhancing the competitiveness of global tourism; building distinctive brands and enhancing the charm of global tourism; improving infrastructure facilities and putting forward countermeasures and suggestions on the quality of global tourism services.

Key words: new development concept; global tourism; countryside tourism

.....
(上接第 13 页)

The Empirical Analysis on the Current Situation of Society Multi - governance System Construction for Food Safety in China ——Take Chengdu City, Sichuan Province as an Example

WU Wei - jun, et al.

(Law Department, University of Electronic Science and technology, Chengdu 611731, China)

Abstract: Through the analysis to the information obtained from 966 questionnaires, it can be seen that: after years of construction, the construction of society multi - governance system for food safety in Chengdu City has begun to take a shape, and has made great achievements. The overall social satisfaction is high. At the same time, there are still many problems in the construction of Chengdu food safety society multi - governance system from the three aspects of the leading role of the government, the dominant position of enterprises, and the extensive participation of the society. The next focus includes that the government should straighten out the regulatory system, strengthen regulatory synergy, and improve regulatory means and measures; the enterprises should strengthen the management of food production and circulation, actively accept external supervision and inspection; the social organizations should strengthen cooperation and communication with regulatory authorities, and strengthen support for consumer rights protection.

Key words: food safety; society multi - governance; the empirical analysis